



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-174-9/24

Mostar: 22.02.2024. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, rješavajući po žalbi žalitelja Rubikon d.o.o. Bijeljina, zastupanog po punomoćniku Milanu Milovanoviću, odvjetniku iz Bijeljine broj 34-2/23 od 06.12.2023. godine, izjavljenoj na šutnju administracije, ugovornog tijela KJP Poljoprivredno dobro Butmir d.o.o. Sarajevo-Ilidža, u postupku javne nabave – Rezervni dijelovi za opremu u stočarstvu, na temelju članka 93. stavak (8), 104. i 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14 i 59/22) na sjednici Vijeća III održanoj 22.02.2024. godine, donosi

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba.
2. Usvaja se zahtjev žalitelja za naknadu troškova sastava predmetne žalbe broj 34-2/23 od 06.12.2023. godine izjavljene po punomoćniku Milanu Milovanoviću, odvjetniku iz Bijeljine, u iznosu od 562,50 KM, dok se u preostalom dijelu postavljene zahtjeve žalitelja odbija kao neutemeljene.
3. Usvaja se zahtjev žalitelja za naknadu troškova sastava žalbe broj 34/23 od 13.07.2023. godine izjavljene na Tendersku dokumentaciju po punomoćniku Milanu Milovanoviću, odvjetniku iz Bijeljine, u iznosu od 562,50 KM, dok se u preostalom dijelu postavljene zahtjeve žalitelja odbija kao neutemeljene.
4. Obvezuje se ugovorno tijelo KJP Poljoprivredno dobro Butmir d.o.o. Sarajevo-Ilidža, da žalitelju Rubikon d.o.o. Bijeljina, zastupanom po punomoćniku Milanu Milovanoviću, odvjetniku iz Bijeljine isplati troškove postupka u iznosu od 1.125,00 KM, u roku od 8 dana od dana prijema ovog Rješenja.
5. Usvaja se zahtjev žalitelja za naknadu troškova uplaćene administrativne takse u iznosu od 20,00 KM, koje će ugovorno tijelo isplatiti žalitelju u roku od 8 dana od dana prijema ovog Rješenja.
6. O povratu sredstava uplaćenih na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka ovo tijelo donijet će posebno rješenje.

Obrazloženje

KJP Poljoprivredno dobro Butmir d.o.o. Sarajevo-Ilidža (u daljem tekstu: Ugovorno tijelo), je pokrenulo postupak javne nabave Konkurentskim zahtjevom za dostavu ponuda - Rezervni

dijelovi za opremu u stočarstvu, za koji je Obavijest o nabavi broj 968-7-1-41-3-28/23 od 13.07.2023. godine objavljena na Portalu javnih nabava. Žalitelj Rubikon d.o.o. Bijeljina, zastupan po punomoćniku Milanu Milovanoviću, odvjetniku iz Bijeljine (u daljnjem tekstu; žalitelj), je izjavio žalbu na šutnju administracije koja je kod ovog tijela zaprimljena 18.01.2024. godine, a uplata naknade za pokretanje žalbenog postupka izvršena je dana 01.02.2024. godine.

Žalitelj u žalbi navodi:

Na osnovu članova 213., 215., 216, 208. i 234. Zakona o upravnom postupku (Sl. glasnik BiH, br 29/2002, 12/2004, 88/2007, 93/2009, 41/2013 i 53/2016) i člana 117. Zakona o javnim nabavkama BiH (Sl. glasnik BiH, br 39/2014) žalilac RUBIKON“ d.o.o. Bijeljina putem punomoćnika blagovremeno ulaže

ŽALBU

Protiv Ugovornog organa: KJP „Poljoprivredno dobro Butmir“ d.o.o. Sarajevo- Ilidža

Zbog :

nedonošenja rješenja u zakonskom roku i drugih povreda odredaba Zakona o upravnom postupku BiH pogrešne primjene materijalnog prava.

OBRAZLOŽENJE

Ugovorni organ KJP „Poljoprivredno dobro Butmir“ d.o.o. Sarajevo- Ilidža objavio je tendersku dokumentaciju broj 05-534/2023 od 13.07.2023. godine na portalu javnih nabavki. Žalitelj je sa portala javnih nabavki preuzeo predmetnu tendersku dokumentaciju. Nezadovoljan sadržajem tenderske dokumentacije žalitelj je na istu dana 13.07.2023. godine uložio žalbu putem pošte preporučeno kao i putem email adrese ugovornog organa.

Povodom predmetne žalbe ugovorni organ je donio zaključak o odbacivanju žalbe broj 05-553/2023 od 21.07.2023. godine zbog nedostatka aktivne legitimacije. Žalitelj je potom uložio žalbu na zaključak ugovornog organa koja je usvojena rješenjem Ureda za razmatranje žalbi filijala Banja Luka broj JN2-03-07-1-1939-10/23 od 05.10.2023. godine. Rješenjem Ureda zaključak ugovornog organa je poništen a predmet vraćen ugovornom organu na dalje postupanje po predmetnoj žalbi.

U skladu sa navedenim ugovorni organ je bio dužan da ponovo odluči o žalbi žalitelja broj 34/23 od 13.07.2023. godine na tendersku dokumentaciju ugovornog organa broj 05-534/2023 od 13.07.2023. godine. Međutim od dana 09.10.2023. godine, kada je uručeno predmetno rješenje Ureda ugovornom organu i žalitelju, ugovorni organ nije donio niti jednu odluku povodom predmetne žalbe žalitelja na tendersku dokumentaciju ugovornog organa. Žalitelj se tim povodom obratio ugovornom organu sa zahtjevom za donošenje odluke povodom predmetne žalbe. Ugovorni organ je odgovorio da je donio odluku o poništenju javne nabavke br: 05- 728/2023 od 01.11.2023. godine.

Dokaz:

- Odgovor na zahtjev za odluku KJP poljoprivredno dobro Butmir br: 03-3-91/2023 od 05.12.2023. godine

Iz samog odgovora je očigledno da ugovorni organ nije postupio po rješenju Ureda, odnosno nije donio odluku po žalbi žalitelja na predmetnu tendersku dokumentaciju. Odlukom o poništenju javne nabavke ugovorni organ je faktički usvojio žalbu ali odluku nikada nije donio. Ova odluka ga ne oslobađa obaveza postupanja po rješenju Ureda. U ovom slučaju se primjenjuje Zakon o upravnom postupku BiH iako je ugovorni organ vjerovatno mislio da ga poništenje postupka

oslobađa obaveze postupanja po žalbi na tendersku dokumentaciju kao i postupanja po rješenju Ureda. Ova žalba nije žalba na odluku o poništenju.

Kako po žalbi na tendersku dokumentaciju nije odlučeno u zakonom predviđenom roku niti u skladu sa upustvom Ureda, te da je od dana žalbe proteklo više od četiri mjeseca a od dana rješenja Ureda nepuna dva mjeseca a u cilju zaštite prava žalitelja, žalitelj ulaže ovu žalbu zbog ćutanja uprave. Predlažemo da drugostepeni organ službenim putem zatraži od ugovornog organa kompletnu dokumentaciju u vezi sa postupkom protiv kojeg je izjavljena žalba, razmotri žalbene navode, usvoji iste i naloži ugovornom organu da žalitelju nadoknadi troškove za sastav žalbe na tendersku dokumentaciju i naloži ugovornom organu da nadoknadi troškove za sastav žalbe zbog ćutanja uprave i donese rješenje kojim se žalba usvaja zbog ćutanja administracije i žalbenih navoda iz žalbe od 13.07.2023. godine, usvaja zahtjev za naknadu troškova na ime sastava žalbe na tendersku dokumentaciju u iznosu od 450, 00 KM, paušal 25% u iznosu od 112, 50 KM, porez 10% u iznosu od 56, 25 KM, ukupno 618, 75 KM, usvaja zahtjev za naknadu troškova ovog postupka na ime sastava predmetne žalbe zbog ćutanja uprave u iznosu od 450, 00 KM, paušal 25% u iznosu od 112, 50 KM. porez 10% u iznosu od 56, 25 KM, ukupno 618, 75 KM, obavezuje ugovorni organ KJP poljoprivredno dobro Butmir da žalitelju Rubikon d.o.o. Bijeljina zastupanom po punomoćniku Milanu Milovanoviću, advokatu iz Bijeljine, isplati ukupan iznos od 1.237, 50 KM u roku od 15 dana od dana prijeme Rješenja, kao i sve druge troškove u predmetnom postupku. Žalba sa prilogima se dostavlja u tri primjerka.

Troškovnik:

1. Za sastav žalbe na tendersku dokumentaciju iznos od 450,00 KM
 2. Za sastav žalbe zbog ćutanje administracije iznos od 450,00 KM
- shodno Tar. br. 3. stav 2. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata („Službeni glasnik Republike Srpske“, broj: 68/05, sa kasnijim izmjenama i dopunama)
3. Paušalna nagrada u iznosu od 225, 00 KM
- shodno Tar. br. 12. Tarife (naknada se odnosi na prikupljanje informacija, pregledanje spisa, predaju žalbe ugovornom organu i si. radnje)
4. Porez na promet usluga u visini od 10% 112,50 KM
- shodno Tar. br. 3. stav 2. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata a u skladu sa Zakonom o porezu na dohodak - članovi 3,4 6, 14.. Napomena: nisam PDV obveznik.
- UKUPNO 1.237,50 KM

5. Troškove postupka koji se odnose na taksu na ovu žalbu, kao i druge eventualne troškove koji nastanu u daljem toku postupka.

Ugovorno tijelo je dostavilo ovom tijelu izjašnjenje na žalbu i dokumentaciju u vezi sa postupkom protiv kojeg je izjavljena žalba. U svom izjašnjenju navodi sljedeće:

Ugovorni organ je nakon zaprimanja Rješenja od strane Ureda za razmatranje žalbi broj: JN2- 03-07-1-1939-10/23 od 05.10.2023.godine, donio Odluku o poništenju postupka javne nabavke br.05-728/2023 od 01.11.2023.godine (u prilogu ovog akta), te objavila Izvještaj o provedenom postupku javne nabavke na portalu javnih nabavki u kojem su navedeni razlozi poništenja, te na taj način okončala postupak javnih nabavki u skladu sa članom 69. Zakona o javnim nabavkama BiH (u prilogu ovog akta).

Ugovorni organ je nakon poništenja postupka nabavke, izvršio isplatu troškova žalitelju, a u skladu sa stavkom 2. Rješenja br. JN2-03-07-1-1939-10/23.

S obzirom, da je Rješenje Ureda za razmatranje žalbi doneseno nakon 3 mjeseca od dana izjavljivanja žalbe, ugovorni organ nije imao više potrebu za nabavkom, te nije smatrao svrsishodno da mora prije poništenja postupka javne nabavke ponovno razmatrati žalbene navode. Ovdje napominjemo da se niko nije žalio na Odluku o poništenju broj: 05-728/2023 od 01.11.2023.godine.

Nije nam jasno zašto žalitelj ponovno traži troškove žalbe na tendersku dokumentaciju i poreza na promet usluga u visini od 10%, kada su isti uplaćeni na račun žalitelja, a sve u skladu sa gore navedenim Rješenjem Ureda za razmatranje žalbi.

Ovo tijelo je u skladu sa člankom 94. stavak (3) Zakona o javnim nabavama dopisom broj JN2-03-07-1-174-6/23 od 29.01.2024. godine dostavilo žalitelju izjašnjenje ugovornog tijela radi eventualnog očitovanja na isto.

Žalitelj je dostavio odgovor na izjašnjenje ugovornog tijela u kojem ističe:

Očitujući se na izjašnjenje ugovornog organa ističemo da isti očigledno ne može da shvati da je dužan da u cijelosti postupi u skladu sa rješenjem Ureda broj JN2-03-07-1-1939-10/23 od 05.10.2023. godine odnosno preciznije u skladu sa stavom 1 tog rješenja gdje postupak vraćen u fazu odlučivanja po žalbi.

Iz izjašnjenja je očigledno da ugovorni organ ne shvata i da su troškovi plaćeni za sastav žalbe broj 34-1/23 od 27.07.2023. godine na zaključak ugovornog organa, a ne za toškove sastava žalbe broj 34/23 od 13.07.2023. godine na tendersku dokumentaciju.

Žalitelj je više puta pozvao ugovorni organ na donošenje odluke i upozorio na stvaranje nepotrebnih dodatnih troškova na šta ugovorni organ nije reagovao što je na kraju dovelo i do nove žalbe broj 34-2/23 od 06.12.2023. godine zbog ćutanja administracije koju ugovorni organ nije proslijedio Uredu niti je postupao po istoj.

Iz navedenog predlažemo da se žalba usvoji kao osnovana i da se ugovorni organ obaveže da nadoknadi troškove prema troškovniku iz žalbe broj 34-2/23 od 06.12.2023. godine uvećano za iznos administrativne takse od 20,00 KM.

Ovo tijelo je po službenoj dužnosti, prije razmatranja žalbe, utvrđivalo dopuštenost, pravovremenost, te da li je žalba izjavljena od ovlaštene osobe i osobe koja ima aktivnu legitimaciju, sukladno članku 109. Zakona o javnim nabavama, te utvrdilo da je žalba pravovremena, dopuštena, izjavljena od ovlaštene osobe i osobe koja ima aktivnu legitimaciju.

Pored navedenog ovo tijelo je prije razmatranja žalbe utvrđivalo ispunjenost uvjeta u smislu odredbe članka 105. i članka 108. stavak (4) Zakona o javnim nabavama i utvrdilo da su ispunjeni uvjeti za postupanje po istoj na način kako definiraju odredbe navedenih članaka Zakona.

Žalba je utemeljena

Postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim tijelom, izvedeni su dokazi temeljem pregleda dostavljenog materijala, odnosno predmetne tenderske dokumentacije, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak.

Žalitelj u predmetnoj žalbi zbog šutnje administracije navodi da je ugovorno tijelo objavilo tendersku dokumentaciju na portalu javnih nabava, te je žalitelj sa portala javnih nabava preuzeo predmetnu tendersku dokumentaciju i nezadovoljan sadržajem tenderske dokumentacije žalitelj je na istu dana 13.07.2023. godine uložio žalbu putem pošte preporučeno kao i putem email adrese ugovornog tijela, povodom koje je ugovorno tijelo donijelo Zaključak o odbacivanju žalbe broj 05-553/2023 od 21.07.2023. godine zbog nedostatka aktivne legitimacije, a žalitelj je potom uložio žalbu na zaključak ugovornog tijela koja je usvojena rješenjem Ureda za razmatranje žalbi broj JN2-03-07-1-1939-10/23 od 05.10.2023. godine, te je Rješenjem Ureda Zaključak ugovornog tijela poništen, a predmet vraćen ugovornom tijelu na dalje postupanje po predmetnoj žalbi, ističući da je u skladu sa navedenim ugovorno tijelo bilo dužno ponovo odlučiti o žalbi žalitelja broj 34/23 od 13.07.2023. godine na tendersku dokumentaciju, međutim od dana 09.10.2023. godine, kada je uručeno predmetno rješenje Ureda ugovornom tijelu i žalitelju, ugovorno tijelo nije donijelo niti jednu odluku povodom predmetne žalbe žalitelja na tendersku dokumentaciju, pa kako po žalbi na tendersku dokumentaciju nije odlučeno u zakonom predviđenom roku niti u skladu sa upustvom Ureda, a od dana žalbe proteklo je više od četiri mjeseca, a od dana rješenja Ureda nepuna dva mjeseca, u cilju zaštite prava žalitelja, žalitelj ulaže ovu žalbu zbog šutnje administracije.

S tim u vezi, ovo tijelo ističe da je rješavajući žalbu žalitelja broj 34-1/23 od 27.07.2023. godine donijelo Rješenje broj JN2-03-07-1-1939-10/23 od 05.10.2023. godine, kojim je usvojena navedena žalba, poništen Zaključak ugovornog tijela broj 05-553/2023 od 21.07.2023. godine i predmet vraćen ugovornom tijelu u fazu odlučivanja po žalbi žalitelja broj 34/23 od 13.07.2023. godine izjavljenoj na tendersku dokumentaciju.

Ugovorno tijelo je potom donijelo Odluku o poništenju postupka broj 05-728/2023 od 01.11.2023. godine, kojom se u članku 1. dispozitiva Odluke, poništava postupak javne nabave iz razloga propisanih u članku 69. stavak (1) točka b) i stavak (3) ZJN, odnosno iz razloga što je Rješenje po žalbi od strane URŽ-a doneseno skoro 3 mjeseca nakon uložene žalbe, te je ugovornom tijelu istekla potreba za predmetnom robom iz kojeg razloga se ovaj postupak javne nabave poništava, a u obrazloženju Odluke o poništenju postupka, ugovorno tijelo je navelo da je 18.07.2023. godine na tendersku dokumentaciju Rubikon d.o.o. Bijeljina putem punomoćnika/odvjetnika izjavio žalbu, a dana 21.07.2023. godine ugovorno tijelo je donijelo Zaključak broj 05-553/2023, kojim izjavljuje da je žalba žalitelja Rubikon d.o.o. Bijeljina nedopuštena, a na navedeni Zaključak Rubikon d.o.o. Bijeljina je Uredu za razmatranje žalbi izjavio žalbu broj 34-1/23 od 27.07.2023. godine. Dana 05.10.2023. godine Ured za razmatranje žalbi je donio Rješenje broj JN2-03-07-1-1939-10/23, kojim se usvaja žalba. Obzirom da je Rješenje po žalbi doneseno 05.10.2023. godine, odnosno skoro 3 mjeseca nakon uložene žalbe, ugovornom tijelu je istekla potreba za predmetnom robom te se iz tog razloga donosi Odluka kao u dispozitivu.

U vezi sa utvrđenim činjeničnim stanjem, ovo tijelo ističe da je člankom 100. Zakona o javnim nabavama propisano:

(1) Ugovorno tijelo dužno je u roku od pet dana od dana zaprimanja žalbe utvrditi da li je žalba pravovremena, dopuštena, izjavljena od ovlaštene osobe i od osobe koja ima aktivnu legitimaciju.

(2) Ako ugovorno tijelo utvrdi da je žalba nepravovremena, nedopuštena i izjavljena od neovlaštene osobe, od osobe koja nema aktivnu legitimaciju, odbacit će je zaključkom. Protiv ovog zaključka žalitelj ima mogućnost podnošenja žalbe URŽ-u i to u roku od pet dana od dana prijema zaključka.

(3) Ako je žalba pravovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe i osobe koja ima aktivnu legitimaciju, **ugovorno tijelo, razmatrajući žalbu, može utvrditi da je ona djelomično ili u cijelosti osnovana** i svojim rješenjem ispraviti radnju, poduzeti činjenje, izmijeniti i/ili dopuniti tendersku dokumentaciju ili može postojeću odluku ili rješenje staviti izvan snage i zamijeniti je drugom odlukom ili rješenjem, ili poništiti postupak javne nabave u slučaju da su ispunjeni uvjeti iz članka 69. st. (2) i (3) ovog zakona, te o tome obavijestiti sudionike u postupku javne nabave na način određen ovim zakonom, u roku od pet dana od dana prijema žalbe.

(4) Protiv rješenja ugovornog tijela iz stavka (3) ovog članka može se izjaviti žalba URŽ-u, putem ugovornog tijela, u roku od deset dana od dana prijema rješenja. Ugovorno tijelo prosljeđuje žalbu URŽ-u sa svojim izjašnjenjem i dokumentacijom u roku od pet dana od datuma zaprimanja.

(5) Ako ugovorno tijelo postupajući po žalbi utvrdi da je žalba pravovremena, dopuštena, izjavljena od ovlaštene osobe i osobe koja ima aktivnu legitimaciju, ali da je u cijelosti neosnovana, neće donositi odluku o tome, ali je dužno u roku od pet dana od datuma zaprimanja žalbu proslijediti URŽ-u, sa svojim izjašnjenjem na navode žalbe, kao i kompletnom dokumentacijom u vezi s postupkom protiv kojeg je izjavljena žalba.

U konkretnom slučaju ugovorno tijelo je po žalbi žalitelja broj 34/23 od 13.07.2023. godine izjavljenoj na tendersku dokumentaciju na temelju članka 100. stavak (2) ZJN donijelo Zaključak broj 05-553/2023 od 21.07.2023. godine kojim je žalbu na tendersku dokumentaciju odbacilo kao nedopuštenu, na koji je žalitelj izjavio žalbu broj 34-1/23 od 27.07.2023. godine, a ovo tijelo je Rješenjem broj JN2-03-07-1-1939-10/23 od 05.10.2023. godine usvojilo žalbu broj 34-1/23 od 27.07.2023. godine, poništilo Zaključak ugovornog tijela broj 05-553/2023 od 21.07.2023. godine i predmet vratilo ugovornom tijelu u fazu odlučivanja po žalbi žalitelja broj 34/23 od 13.07.2023. godine izjavljenoj na tendersku dokumentaciju.

Imajući u vidu da je ovo tijelo svojim Rješenjem poništilo Zaključak broj 05-553/2023 od 21.07.2023. godine koji je ugovorno tijelo donijelo na temelju članka 100. stavak (2) ZJN, u skladu sa naprijed citiranim odredbama članka 100. Zakona o javnim nabavama, ugovorno tijelo je po žalbi žalitelja broj 34/23 od 13.07.2023. godine izjavljenoj na tendersku dokumentaciju bilo dužno postupajući po Rješenju ovog tijela postupiti u skladu sa člankom 100. stavak (3) ZJN i donijeti Rješenje kojim će razmatrajući žalbu utvrditi da je ona djelomično ili u cijelosti utemeljena i ispraviti radnju, poduzeti činjenje, izmijeniti i/ili dopuniti tendersku dokumentaciju ili poništiti postupak javne nabave u slučaju da su ispunjeni uvjeti iz članka 69. st. (2) i (3) ovog zakona **ili** postupiti u skladu sa člankom 100. stavak (5) ZJN i žalbu na tendersku dokumentaciju proslijediti URŽ-u, sa svojim izjašnjenjem na navode žalbe, kao i kompletnom dokumentacijom u vezi s postupkom protiv kojeg je izjavljena žalba.

Iz dostavljene dokumentacije proizlazi da ugovorno tijelo nije postupilo na jedan od navedenih načina i nije odlučilo o žalbi žalitelja broj 34/23 od 13.07.2023. godine izjavljenoj na tendersku dokumentaciju, već je Odlukom o poništenju postupka broj 05-728/2023 od 01.11.2023. godine poništilo predmetni postupak javne nabave, bez da je odlučilo o žalbi žalitelja na tendersku dokumentaciju, a što je suprotno nalogu ovog tijela iz Rješenja broj JN2-03-07-1-1939-10/23 od 05.10.2023. godine i suprotno članku 230. stavak (2) Zakona o upravnom postupku na koji se ovo tijelo pozvalo u uvodu navedenog Rješenja.

Stoga se, s obzirom na sve navedeno, navod žalitelja iz predmetne žalbe zbog šutnje administracije, kao i žalba u cijelosti smatra **utemeljenom**, zbog čega se ista usvaja, pri čemu ovo tijelo napominje ugovornom tijelu da je Rješenjem broj JN2-03-07-1-1939-10/23 od 05.10.2023. godine usvojilo žalbu žalitelja broj 34-1/23 od 27.07.2023. godine i zahtjev žalitelja za naknadu troškova sastava žalbe broj 34-1/23 od 27.07.2023. godine u iznosu od 562,50 KM, te naložilo ugovornom tijelu da navedeni iznos isplati žalitelju u roku od 8 dana od dana prijema Rješenja, a ne za žalbu broj 34/23 od 13.07.2023. godine na tendersku dokumentaciju, kako to pogrešno zaključuje ugovorno tijelo u izjašnjenju na predmetnu žalbu navodeći da nije jasno zašto žalitelj ponovo traži troškove žalbe na tendersku dokumentaciju kada su isti uplaćeni na račun žalitelja u skladu sa Rješenjem Ureda za razmatranje žalbi.

Žalitelj zahtijeva naknadu troškova za sastav žalbe od 13.07.2023. godine izjavljene na tendersku dokumentaciju po punomoćniku/odvjetniku Milanu Milovanoviću iz Bijeljine u iznosu od 618,75 KM, kao i naknadu troškova za sastav predmetne žalbe od 06.12.2023. godine zbog šutnje administracije izjavljene po punomoćniku/odvjetniku Milanu Milovanoviću iz Bijeljine u iznosu od 618,75 KM, ukupno 1.237,50 KM.

S tim u vezi, odredbom članka 119. stavak (4) ZJN (Službeni glasnik BiH“, br. 39/14 i 59/22) propisano je URŽ odlučuje o troškovima žalbenog postupka, određuje tko snosi troškove žalbenog postupka i njihov iznos te kome se i u kojem roku moraju platiti, stavkom (5) propisano je Stranka na čiju je štetu žalbeni postupak okončan dužna je protivnoj stranci nadoknaditi jasno precizirane opravdane troškove koji su joj nastali sudjelovanjem u žalbenom postupku, stavkom (8) istog članka propisano je U slučaju usvajanja žalbe, URŽ svojom odlukom nalaže ugovornom tijelu plaćanje troškova žalbenog postupka žalitelju u roku od osam dana od dana prijema rješenja URŽ-a, a stavkom (10) istog članka propisano je Na žalbene postupke za naknadu troškova pravnog zastupanja visina naknade određuje se prema visini naknade na koju odvjetnici imaju pravo u upravnim postupcima u neprocjenjivim predmetima.

S obzirom da ovo tijelo usvaja predmetnu žalbu žalitelja od 06.12.2023. godine, a da je ugovorno tijelo svojom Odlukom o poništenju postupka broj 05-728/2023 od 01.11.2023. godine, poništilo predmetni postupak javne nabave, ali suprotno Rješenju ovog tijela broj JN2-03-07-1-1939-10/23 od 05.10.2023. godine nije odlučilo o žalbi žalitelja broj 34/23 od 13.07.2023. godine izjavljenoj na tendersku dokumentaciju, u skladu sa naprijed citiranim odredbama članka 119. ZJN (Službeni glasnik BiH“, br. 39/14 i 59/22), ovo tijelo usvaja zahtjev žalitelja za naknadu troškova sastava

predmetne žalbe od 06.12.2023. godine po punomoćniku/odvjetniku, primjenom tarifnog broja 3. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata u RS (Službeni glasnik RS broj 68/05) u iznosu od 450,00 KM, paušal 25% u skladu s tarifnim brojem 12. ATRS u iznosu od 112,50 KM, **što ukupno iznosi 562,50 KM**, dok se u preostalom dijelu postavljeni zahtjev žalitelja odbija kao neosnovan, kao i zahtjev žalitelja za naknadu troškova sastava žalbe od 13.07.2023. godine po odvjetniku, primjenom tarifnog broja 3. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata u RS (Službeni glasnik RS broj 68/05) u iznosu od 450,00 KM, paušal 25% u skladu s tarifnim brojem 12. ATRS u iznosu od 112,50 KM, **što ukupno iznosi 562,50 KM**, dok se u preostalom dijelu postavljeni zahtjev žalitelja odbija kao neosnovan, te obvezuje ugovorno tijelo da žalitelju nadoknadi troškove za sastav žalbi u ukupnom iznosu od 1.125,00 KM.

Ovo tijelo odlučilo je o visini troškova, primjenjujući tarifni broj 3. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata u RS, koji propisuje naknadu u neprocjenjivim predmetima, sastav žalbe u upravnom postupku, 150 bodova uvećano za 50% za sastav pravnog lijeka i paušal u skladu s tarifnim brojem 12. ATRS.

Usvaja se zahtjev žalitelja kojim traži da ugovorno tijelo žalitelju nadoknadi troškove postupka koji se odnose na uplaćenu administrativnu taksu, a sve u skladu sa člankom 119. stavak (4), stavak (5), stavak (8) i stavak (9) Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14 i 59/22), budući da je žalitelj u žalbenom postupku uspio sa žalbom, a u skladu sa člankom 119. stavak (5) ZJN stranka na čiju je štetu žalbeni postupak okončan dužna je protivnoj stranci nadoknaditi jasno precizirane opravdane troškove koji su joj nastali učešćem u žalbenom postupku, pa kako je žalitelj postavio zahtjev za naknadu troškova uplaćene administrativne takse, a na zahtjev ovog tijela, koji mu je aktom broj JN2-03-07-1-174-4/24 od 29.01.2024. godine naložio da izvrši uplatu administrativne takse u iznosu od 20,00 KM, i izvršio uplatu administrativne takse u traženom iznosu, jasnim se zaključuje da se radi o opravdanim troškovima, a ugovorno tijelo kao stranka na čiju je štetu žalbeni postupak okončan, dužan je žalitelju nadoknaditi iznos od 20,00 KM na ime troškova uplaćene administrativne takse, a sve u skladu sa Presudom upravnog apelacionog vijeća Suda BiH broj: S1 3 U 041528 23 Uvp od 21.09.2023. godine

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM izvršit će se na temelju posebnog rješenja ovog tijela, a u skladu sa člankom 108. stavak (7) Zakona o javnim nabavama i člankom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih člankom 108. Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH" broj: 86/14).

Na temelju činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, sukladno članku 93. stavak (8), članku 104. i 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama, ovo tijelo riješilo je žalbu kao u dispozitivu ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA

Josip Dragic, dipl.iur.



Dostaviti:

- Rubikon d.o.o. Bijeljin, po punomoćniku
Milanu Milovanoviću, odvjetniku iz Bijeljine
- KJP Poljoprivredno dobro Butmir d.o.o. Sarajevo-Ilidža
- *evidencija*
- *a/a*